



colloquium-journal

ISSN 2520-6990

Międzynarodowe czasopismo naukowe

Jurisprudence

№3 (55) 2020

Część 10



colloquium-journal

ISSN 2520-6990

ISSN 2520-2480

Colloquium-journal №3 (55), 2020

Część 10

(Warszawa, Polska)

Czasopismo jest zarejestrowane i publikowane w Polsce. W czasopiśmie publikowane są artykuły ze wszystkich dziedzin naukowych. Czasopismo publikowane jest w języku angielskim, polskim i rosyjskim.

Częstotliwość: 12 wydań rocznie.

Wszystkie artykuły są recenzowane

Bezpłatny dostęp do wersji elektronicznej dziennika.

Wysyłając artykuł do redakcji, Autor potwierdza jego wyjątkowość i bierze na siebie pełną odpowiedzialność za ewentualne konsekwencje za naruszenie praw autorskich

Zespół redakcyjny

Redaktor naczelny - **Paweł Nowak**
Ewa Kowalczyk

Rada naukowa

- **Dorota Dobija** - profesor i rachunkowości i zarządzania na uniwersytecie Koźmińskiego
- **Jemielniak Dariusz** - profesor dyrektor centrum naukowo-badawczego w zakresie organizacji i miejsc pracy, kierownik katedry zarządzania Międzynarodowego w Ku.
- **Mateusz Jabłoński** - politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki.
- **Henryka Danuta Stryczewska** – profesor, dziekan wydziału elektrotechniki i informatyki Politechniki Lubelskiej.
- **Bulakh Iryna Valerievna** - profesor nadzwyczajny w katedrze projektowania środowiska architektonicznego, Kijowski narodowy Uniwersytet budownictwa i architektury.
- **Leontiev Rudolf Georgievich** - doktor nauk ekonomicznych, profesor wyższej komisji atestacyjnej, główny naukowiec federalnego centrum badawczego chabarowska, dalekowschodni oddział rosyjskiej akademii nauk
- **Serebrennikova Anna Valerievna** - doktor prawa, profesor wydziału prawa karnego i kryminologii uniwersytetu Moskiewskiego M.V. Lomonosova, Rosja
- **Skopa Vitaliy Aleksandrovich** - doktor nauk historycznych, kierownik katedry filozofii i kulturoznawstwa
- **Pogrebnaya Yana Vsevolodovna** - doktor filologii, profesor nadzwyczajny, stawropolski państwowy Instytut pedagogiczny
- **Fanil Timeryanowicz Kuzbekov** - kandydat nauk historycznych, doktor nauk filologicznych. profesor, wydział Dziennikarstwa, Bashgosuniversitet
- **Kanivets Alexander Vasilievich** - kandydat nauk technicznych, docent wydziału dyscypliny inżynierii ogólnej wydziału inżynierii i technologii państwowej akademii rolniczej w Połtawie
- **Yavorska-Vitkovska Monika** - doktor edukacji, szkoła Kuyavsky-Pomorsk w bidgoszczu, dziekan nauk o filozofii i biologii; doktor edukacji, profesor
- **Chernyak Lev Pavlovich** - doktor nauk technicznych, profesor, katedra technologii chemicznej materiałów kompozytowych narodowy uniwersytet techniczny ukraiны „Politechnika w Kijowie”
- **Vorona-Slivinskaya Lyubov Grigoryevna** - doktor nauk ekonomicznych, profesor, St. Petersburg University of Management Technologia i ekonomia
- **Voskresenskaya Elena Vladimirovna** doktor prawa, kierownik Katedry Prawa Cywilnego i Ochrony Własności Intelektualnej w dziedzinie techniki, Politechnika im. Piotra Wielkiego w Sankt Petersburgu

Google scholar issuu calaméo in SlideShare



INDEX
INTERNATIONAL



COPERNICUS



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



«Colloquium-journal»

Wydrukowano w «Chocimska 24, 00-001 Warszawa, Poland»

E-mail: info@colloquium-journal.org

<http://www.colloquium-journal.org/>

Правкина И.Н., Маркова Н.А.	
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	45
Pravkina I.N., Markova N.A.	
TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF MODERN GENERAL THEORY OF STATE AND LAW	45
Роледер Д.В.	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЛОГА ДОЛЕЙ УЧАСТИЯ В СКЛАДОЧНОМ КАПИТАЛЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПАРТНЁРСТВА.....	47
Roleder D.V.	
ACTUAL PROBLEMS OF PLEDGE OF SHARES IN THE SHARE CAPITAL OF AN ECONOMIC PARTNERSHIP	47
Маркова Н.А., Солодовникова А.В.	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОТВОДА СУДЬИ.	53
Markova N., Solodovnikova A.	
SOME ASPECTS OF THE FORMATION OF THE INSTITUTION OF CHALLENGE OF A JUDGE.	53
Тараторина Т.С.	
ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ФРАНЦИИ	55
Taratorina T.S.	
FEATURES OF EXECUTIVE PRODUCTION OF FRANCE	55
Триба К.А.	
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ.....	59
Triba K.A.	
CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR COMMITTING CRIMES IN THE INFORMATION FIELD.	59
Туктамышева С.В., Вакорина П.И., Падин А.Э.	
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ ТЕРРОРИСТА	63
Tuktamysheva S.V., Vakorina P.I., Padin A.E.	
PROBLEM ASPECTS IN DETERMINING THE PERSONALITY OF THE TERRORIST	63
Удовенко Е.В., Шарыпова Т.Н.	
РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	66
Udovenko E.V., Sharypova T.N.	
DEVELOPMENT OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN LEGAL ACTIVITY ON THE EXAMPLE OF THE EUROPEAN STATES AND THE RUSSIAN FEDERATION	66
Шарыпова Т.Н., Удовиченко А.Д.	
ОСОБЕННОСТИ СПРАВОЧНО-ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ «КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС»	70
Sharypova T.N., Udovichenko A.D.	
FEATURES OF THE LEGAL REFERENCE SYSTEM "CONSULTANT PLUS".....	70
Фарненкова Н.А.	
РАЗВИТИЕ И ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ В СФЕРЕ ГОЗ.....	72
Farnenkova N.A.	
DEVELOPMENT AND SUPPORT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES AS A WAY TO INCREASE COMPETITION IN THE PUBLIC SECTOR.....	72

18. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 1.

19. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 26.11.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, № 43, ст. 4190.

УДК 340

20. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ, № 11, ноябрь, 2009.

*Маркова Н.А.,
Солодовникова А.В.*

*Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОТВОДА СУДЬИ.

*Markova N.,
Solodovnikova A.*

*Moscow Academy of the Investigative Committee
Russian Federation*

SOME ASPECTS OF THE FORMATION OF THE INSTITUTION OF CHALLENGE OF A JUDGE.

Аннотация

В данной статье рассмотрены отдельные аспекты формирования и развития института отвода судьи с момента его появления и до XIX в. включительно. Исследование осуществлено на основе анализа зарубежных и отечественных источников права. Обоснован вывод о том, что подобный исторический опыт может быть использован при совершенствовании современного российского процессуального законодательства.

Abstract

This article examined certain aspects of the formation and development of the institute, inclusive. The study was carried out on the basis of analysis of foreign and national sources of rights. The conclusion is substantiated that similar historical experience can be used to improve modern Russian procedural legislation.

Ключевые слова: судья, отвод, судопроизводство, разбирательство, основания для отвода.

Keywords: judge, challenge, legal proceedings, proceedings, grounds for challenge.

Первые упоминания о возможности отвода лиц, осуществляющих правосудие, появляются в древнеримском процессуальном законодательстве. В ранний период развития Римского права в I - III веках нашей эры для решения споров назначался независимый человек, имеющий авторитет в народе, с учетом обоюдного согласия участников процесса. Процедура назначения заключалась в выборе истцом кандидата из соответствующего списка, в свою очередь ответчик высказывал позицию о своем согласии, либо несогласии, а фактически об отводе предполагаемого судьи, причем обязанность по представлению каких-либо пояснений стороной ответчика, либо доказательств не была установлена, то есть судья подлежал отводу только в связи с тем, что ответчик имел сомнения в возможном вынесении предлагаемым лицом справедливого решения. В случае отвода, процедура повторялась по указанной схеме до того времени пока ответчик не примет решение согласиться с предложенным кандидатом, если же согласие достигнуто, то предполагаемый судья из числа кандидатов подлежал согласованию с магистратом, что было фактически формальным [5]. Одновременно

было закреплено правило, согласно которому кандидат не мог быть назначен судьей, если выступал стороной по делу, либо у него имелись имущественные отношения с участниками текущего процесса, а также, устанавливались ограничения для кандидатов по возрасту, полу, должностному положению и состоянию здоровья, в частности не могли быть включены в списки возможных кандидатов рабы, женщины, дети, глухонемые и умалишенные люди.

Наиболее детально институт отвода судьи стал регламентироваться германским и французским процессуальным законодательством. Французскому средневековому праву была присуща точка зрения о нанесении оскорбления и обиды судье при декларировании отвода в отношении него, поэтому в нем впервые на законодательном уровне четко закреплялись соответствующие основания, с указанием о невозможности отвода по иным обстоятельствам. Так согласно Кутюмам Бовези уже в XIII веке устанавливалось, что отвод следует делать до вынесения приговора, либо при помощи апелляции. В числе причин для отвода судьи устанавливались такие как: наличие фактов вражды, угрозы, ненави-